

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

** июля 2014 года Савеловский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего федерального судьи Удова Б.В., при секретаре Юсубове Ф.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску О.В. к И.Г., действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего А.И. о признании утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

О.В. обратилась в суд с иском к И.Г., А.И. о признании утратившими право пользования жилым помещением.

В обоснование заявленных требований указывает, что спорное жилое помещение представляет собой комнату размером **, * кв.м. в квартире коммунального заселения находящейся в доме * кв. ** по *** пр-ту в г. Москве. В указанной комнате зарегистрированы: истица, А.И. (сын), И.Г. (бывший муж), А.И. (сын бывшего мужа). Брак с И.Г. расторгнут **.08.2009 года решением суда. Истица также указывает, что фактически ответчик в спорном жилом помещении не проживает с 200* года, бремя ее содержания не несет, в настоящее время находится в новом браке, имеет сына А.И. зарегистрированного ответчиком в спорной комнате.

Истец в судебное заседание не явилась, извещалась судом о дате судебного заседания.

Представитель истца по доверенности Астапов М.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, пояснил, что регистрация ответчиков в комнате принадлежащей истице препятствует заключению в установленном порядке договора социального найма, кроме того данная регистрация ответчиков возлагает на истицу дополнительное бремя по оплате излишних коммунальных платежей.

Ответчик И.Г. в судебное заседание явился, не оспаривал, что с 200* года в спорном жилом помещении не проживает, оплату коммунальных платежей не производит, в настоящий момент вступил в новый брак, от второй супруги имеет ребенка А.И. 20** года рождения.

Суд, выслушав стороны по делу, допросив свидетеля Ю.А., исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности (ч. 2). Они должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения (ч. 3). Следовательно, хотя члены семьи нанимателя и не подписывают договор социального найма, они являются участниками данного договора.

В силу ст. 71 ЖК РФ Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения.

Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это установление распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения. Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право

на него, оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Согласно п. 32 постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.07.2009г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что спорное жилое помещение - комната в коммунальной квартире по адресу: г. Москва, *** проспект находится в муниципальной собственности.

Из единого жилищного документа следует, что в указанной квартире постоянно зарегистрированы истец, И.Г. (бывший муж), А.И. (сын бывшего мужа) 20** г.р., А.И. (сын).

Брак между истцом и ответчиком расторгнут решением суда 21.08.2009 года, что подтверждается свидетельством о расторжении брака (л.д. 16).

20.07.2010 истица вступила в новый брак с Прокопенко К.Ю.

Как пояснил в судебном заседании представитель истца И.Г. в спорной комнате не проживает с 200* года, вещей своих в ней не имеет, коммунальные услуги не оплачивает, **.*3.20** зарегистрировал в спорной комнате своего сына от нового брака А.И. 20** г.р., ребенок в спорное жилое помещение никогда не вселялся, вещей его там не имеется.

Также пояснил, что истица постоянно оплачивает жилищно- коммунальные услуги, т.е. несет бремя обязанности по содержанию указанного жилого помещения, что также подтверждается справкой об отсутствии задолженности по оплате за жилое помещение, коммунальных и прочих услуг, копиями квитанций об оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Для подтверждения своих доводов стороной истца было заявлено ходатайство о допросе свидетелей.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ю.А. которому были разъяснены ст. 307, 308 УК РФ, суду показал, что является отцом второго мужа истицы, в спорном жилом помещении бывает раз в неделю, в комнате проживают: О.В., К.Ю., сын истицы от первого брака, чужих вещей в комнате не имеется, ответчика И.Г., ребенка в спорной комнате он никогда не видел.

Оценивая показания допрошенного свидетеля, суд считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися с письменными материалами дела, а также объяснениями ответчика.

Кроме того, по запросу суда получен ответ из городской поликлиники № ** филиал № * Департамента здравоохранения г. Москвы, из которого следует, что И.Г. в 20**-20** годах с просьбой оказания медицинских услуг не обращался (л.д.49).

Из ответа детской городской поликлиники № 3** следует, что несовершеннолетний А.И. 20** г.р в базе поликлиники не зарегистрирован, обращений за медицинской помощью не поступало (л.д.50).

Из ответа ОМВД по району Сокол следует, что в спорной комнате проживают: О.В., ее сын А.И. 19** г.р.

Оснований не доверять представленным документам и показаниям допрошенного свидетеля у суда не имеется, поскольку они согласуются с письменными материалами дела и объяснениями самого ответчика.

Кроме того в судебном заседании стороной ответчика не оспаривалось, что он с 200* года в спорной комнате не проживает, коммунальные услуги не оплачивает, вещей своих в ней не хранит, в настоящий момент вступил в новый брак, имеет сына Михайляк А.И. 20** г.р. которого зарегистрировал по месту своей регистрации-в спорной комнате, с новой женой и ребенком проживают в съемной квартире.

При таких обстоятельствах, учитывая добровольное освобождение ответчиком спорного жилого помещения, длительность срока отсутствия, последний может быть признан утратившим право пользования жилым помещением и снят с регистрационного учета вместе с несовершеннолетним А.И. 20** г.р.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать И.Г., несовершеннолетнего А.И., 20** г.р. утратившими право пользования жилым помещением- комнатой жилой площадью **,3 кв.м. а квартире коммунального заселения по адресу: г. Москва, *** проспект, д. *, кв. **.

Решение может быть обжаловано в апелляционном/порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Савеловский районный суд г. Москвы

Федеральный судья

Удов Б. В.